SCRIPTIE LATEN SCHRIJVEN

Schrijfkader en checklist voor je discussie

Hoort bij het artikel:
Discussie schrijven voor je scriptie: opbouw, voorbeeld en tips

Met dit werkblad zet je je belangrijkste resultaten om in een onderbouwde discussie: je interpreteert, vergelijkt met literatuur, benoemt beperkingen en formuleert implicaties zonder nieuwe resultaten toe te voegen.

Zo gebruik je dit document
1. Vul per hoofdresultaat het schrijfkader in (deel 1). Werk met trefwoorden, niet met volzinnen.
2. Werk je beperkingen uit in de tabel van deel 2 en koppel elke beperking aan haar mogelijke invloed.
3. Schrijf daarna je alinea's uit; de voorbeeldzinnen in deel 3 helpen je op gang.
4. Loop de checklist in deel 4 door voordat je je hoofdstuk inlevert.

1. Schrijfkader per hoofdresultaat

Gebruik dit kader voor elk belangrijk resultaat. Je opent met het resultaat en eindigt met wat het betekent voor theorie of praktijk.

Hoofdresultaat 1

Resultaat: wat heb je gevonden? (kort, met verwijzing naar je resultatenhoofdstuk)

Interpretatie: wat betekent dit voor je onderzoeksvraag?

Literatuur: sluit het aan bij eerder onderzoek of wijkt het af? Met welke bron?

Beperking: wat kan dit resultaat beïnvloed hebben?

Implicatie: wat betekent dit voor theorie, praktijk of vervolgonderzoek?

Hoofdresultaat 2

Resultaat: wat heb je gevonden? (kort, met verwijzing naar je resultatenhoofdstuk)

Interpretatie: wat betekent dit voor je onderzoeksvraag?

Literatuur: sluit het aan bij eerder onderzoek of wijkt het af? Met welke bron?

Beperking: wat kan dit resultaat beïnvloed hebben?

Implicatie: wat betekent dit voor theorie, praktijk of vervolgonderzoek?

2. Beperkingen concreet formuleren

Noem alleen beperkingen die echt invloed kunnen hebben, leg uit welke kant die invloed op gaat en wat je hebt gedaan om het effect te beperken.

Beperking	Mogelijke invloed op je resultaten	Wat heb je gedaan om dit te beperken?

3. Voorbeeldzinnen

- Een mogelijke verklaring voor dit resultaat is dat …
- Dit resultaat sluit aan bij [auteur, jaar], die eveneens vond dat …
- In tegenstelling tot [auteur, jaar] laat dit onderzoek zien dat … Een mogelijke oorzaak van dit verschil is …
- Omdat de steekproef bestond uit …, is voorzichtigheid geboden bij het generaliseren naar …
- Deze bevinding suggereert dat organisaties / beleidsmakers / docenten …

- Vervolgonderzoek zou kunnen nagaan of … ook geldt voor …

4. Checklist voor het inleveren

- [ ] Ik open met de belangrijkste resultaten in relatie tot mijn onderzoeksvraag.
- [ ] Ik interpreteer resultaten en herhaal ze niet alleen.
- [ ] Ik vergelijk mijn resultaten met de literatuur uit mijn theoretisch kader.
- [ ] Ik verklaar onverwachte resultaten voorzichtig en onderbouwd.
- [ ] Ik beoordeel de validiteit en betrouwbaarheid van mijn onderzoek.
- [ ] Ik formuleer methodologische beperkingen concreet en leg hun mogelijke invloed uit.
- [ ] Ik claim geen causaliteit wanneer alleen een samenhang is onderzocht.
- [ ] Ik generaliseer niet breder dan mijn steekproef of onderzoeksopzet toelaat.
- [ ] Mijn voorstellen voor vervolgonderzoek volgen uit resultaten of beperkingen.
- [ ] Ik introduceer geen nieuwe onderzoeksresultaten.
- [ ] Alle bronnen bestaan en zijn correct verwerkt.
- [ ] De structuur voldoet aan de richtlijnen van mijn opleiding.

Meer hulp nodig?
Lees de volledige uitleg met voorbeelden in het artikel, of laat je discussie inhoudelijk controleren door een specialist.

Discussie schrijven voor je scriptie: opbouw, voorbeeld en tips

Scriptie laten nakijken op inhoud